



**PREFEITURA DA ESTÂNCIA
TURÍSTICA DE SÃO ROQUE**
E S T A D O D E S Ã O P A U L O

Ofício 0160/2015 – GP

São Roque, 17 de março de 2015

Assunto: **Requerimento nº 15/2015**, de autoria do Vereador Rafael Marreiro de Godoy.

Senhor Vereador Presidente,

Em atenção ao Requerimento acima em referência, eis em anexo as informações solicitadas.

Colocando-nos ao inteiro dispor, renovamos nossos protestos de elevada estima e apreço.

Atenciosamente,

DANIEL DE OLIVEIRA COSTA
PREFEITO

Exmo. Sr.
Flávio Andrade de Brito
Vereador Presidente
Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque

/sps.-



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

Processo Administrativo (Pregão Presencial) nº 111/2014

Assunto: Registro de preços para prestação de serviços de capina e roçada em diversas áreas públicas do município de São Roque.

A Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque, na pessoa do vereador Rafael Marreiro de Godoy, solicita informações acerca da prestação dos serviços de capina e roçada, derivada do procedimento licitatório Pregão Presencial nº 111/2014.

Constam de referido documento 23 (vinte e três) questões, as quais serão abaixo reproduzidas e respondidas:

1. Quais as empresas que participaram do Pregão Presencial nº 111/2014, com a finalidade de registro de preços para prestação de serviços de capina e roçada em logradouros públicos no Município de São Roque?

Resposta: Quando da primeira publicação do edital, o mesmo foi adquirido por 17(dezessete) empresas. Todavia, o edital foi impugnado pela empresa Enagro Ambiental Comércio e Serviços Ltda. – EPP e as razões por ela expostas foram acolhidas. Com isso o edital foi alterado e novamente publicado. Nesta segunda oportunidade 24(vinte e quatro) empresas adquiriram o instrumento convocatório. Na data designada para a abertura dos envelopes 12(doze) empresas se apresentaram, porém, 09(nove) delas não foram credenciadas, pois apresentavam documentação em desacordo com o edital.

2. Quais as empresas que apresentaram propostas de preços na referida licitação?

Resposta: Três empresas apresentaram propostas de preços para os 04(quatro) lotes, quais sejam, Valéria Andreoli de Almeida Construções – EPP; Enagro Ambiental, Comércio e Serviço Ltda. – EPP; Tarefa Assessoria e Planejamento Agrícola Ltda. – ME.



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

3. Quais os preços apresentados por cada empresa?

Resposta: Para o Lote 01: Tarefa: desclassificada; Enagro: R\$835.189,60; Valéria Andreoli: R\$368.466,00; Para o Lote 02: Valéria Andreoli: Sem Proposta; Tarefa: desclassificada; Enagro: R\$1.512.000,00; Lote 03: Valéria Andreoli: sem proposta; Tarefa: desclassificada; Enagro: R\$1.520.000,00; Lote 04: Valéria Andreoli: sem proposta; Tarefa: desclassificada; Enagro: R\$1.276.056,70.

Cumpra esclarecer que a empresa Tarefa foi desclassificada para os 4 (quatro) lotes, pois a mesma **descumpriu o quanto exigido no Anexo IX, tendo apresentado sua proposta sem o carimbo da empresa.**

Uma vez encerrada a etapa de lances as ofertas foram classificadas da seguinte forma: Lote 01: 1º lugar - Valéria Andreoli – R\$368.466,00; 2º lugar – Enagro – R\$835.189,60; Lote 02: 1º lugar – Enagro – R\$1.512.000,00; Lote 03 - 1º lugar – Enagro – R\$1.520.988,00; Lote 04 – 1º lugar – R\$1.276.056,70.

Após negociações feitas com as empresas vencedoras, os preços foram reduzidos, tendo assim restado: Lote 01 – Valéria Andreoli: R\$368.466,00; Enagro: R\$798.343,00.

Ao final da sessão a representante da empresa Valéria Andreoli retirou sua proposta alegando que a mesma “estava errada, que os valores estavam inexeqüíveis”.

Assim, a empresa Enagro foi declarada vencedora dos 04(quatro) lotes, com os seguintes preços: Lote 01: R\$798.343,00; Lote 02: R\$1.400.000,00; Lote 03: R\$1.387.568,00; Lote 04: R\$1.150.000,00.

4. A qual empresa foi adjudicado o objeto da licitação?

Resposta: Após a sessão pública de análise de preços e documentação, as empresas Tarefa Assessoria e Planejamento, Demax Serviços e Comércio e 100 Fronteiras ingressaram com recurso administrativo.



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

As razões apresentadas por estas duas últimas empresas não foram acolhidas, porém, o recurso interposto pela Tarefa foi aceito, tendo, por esta razão, sido convocadas as empresas Tarefa e Enagro a comparecer para nova rodada de lances.

Uma vez realizada a sessão, foi constatado pela Comissão Julgadora haver grande discrepância entre os preços apresentados, razão pela qual foi solicitado a ambas as empresas a apresentação da composição de seus preços (planilha de custos).

Apenas a título de ilustração, cumpre informar os preços apresentados: **Lote 01** – Enagro: R\$798.343,00; Tarefa: R\$343.901,60; **Lote 02** – Enagro: R\$1.400.000,00; Tarefa: R\$476.000,00; **Lote 03** – Enagro: R\$1.387.568,00; Tarefa: R\$693.784,00; **Lote 04** – Enagro: R\$1.150.000,00; Tarefa: R\$499.720,04.

Após detida análise das planilhas de custos apresentadas, a Comissão Julgadora entendeu que o preço proposto pela empresa **Tarefa** era **inexeqüível**, nos termos do artigo 48, inciso II, §1º, da Lei 8.666/93, com suas alterações. Por outro lado, julgou **exeqüíveis** os preços propostos pela empresa **Enagro**.

Em resposta, a empresa Tarefa apresentou uma petição reconhecendo que a proposta de preços por ela elaborada deixou de computar itens expressamente exigidos pelo edital e seus anexos. Assim, informou que não recorreria da decisão que a desclassificou no certame (fls. 764/765).

Diante disso, a Comissão Julgadora expediu notificação à empresa Enagro solicitando a esta que apresentasse “uma nova proposta com descontos dos lotes 001,002,003 e 004”.

Em atenção ao quanto solicitado, a empresa Enagro apresentou novos preços (com os descontos solicitados): **Lote 01: R\$786.060,80; Lote 02: R\$1.372.000,00; Lote 03: R\$1.360.884,00; Lote 04: R\$1.025.000,00.**

Cumpra aqui informar que os preços propostos encontram total consonância com aqueles cotados por esta Prefeitura junto a empresas atuantes no ramo, antes da

4



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

instauração do procedimento licitatório.

Diante disso, houve por bem o Exmo. Senhor Prefeito homologar a licitação em pauta e adjudicar os Lotes 01, 02, 03 e 04 à empresa Enagro Ambiental Comércio e Serviços Ltda. – EPP (decisão publicada no Diário Oficial em 04 de fevereiro de 2015).

Em 06 de fevereiro de 2015 foi assinada a respectiva ata de registro de preços (publicado no Diário Oficial em 20 de fevereiro de 2015).

5. Por qual preço?

Resposta: Lote 01: R\$786.060,80; Lote 02: R\$1.372.000,00; Lote 03: R\$1.360.884,00; Lote 04: R\$1.025.000,00.

6. Alguma empresa foi desclassificada do Pregão Presencial nº 111/2014?

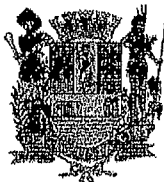
Resposta: A empresa Tarefa foi desclassificada para os 4 (quatro) lotes, pois a mesma descumpriu o quanto exigido no Anexo IX, tendo apresentado sua proposta sem o carimbo da empresa.

Inconformada com a decisão proferida dita empresa interpôs recurso administrativo cujas razões foram acolhidas pela Comissão Julgadora. Com isso, a mesma e a empresa Enagro foram convidadas a participar de nova etapa de lances.

Dada a discrepância havida entre os preços apresentados pelas duas empresas, a Comissão Julgadora solicitou fossem apresentadas as composições dos preços (planilhas de custos).

Após detida análise, a Comissão entendeu que os preços propostos pela empresa Tarefa eram inexeqüíveis.

Esta decisão foi expressamente acolhida pela Tarefa, a qual, através de petição juntada aos autos, entendeu que quando da elaboração de sua proposta comercial não considerou que o Anexo I do edital exige que a empresa contratada mantenha



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

equipe de trabalho com, no mínimo, 20(vinte) empregados, sendo 12(doze) jardineiros e 08 (oito) ajudantes, durante todo o período de execução contratual (12 meses) e não por apenas alguns dias do ano (80(oitenta) ou 100(cem) dias), tal como por ela computado. Esta discrepância de dias/homem trabalhados fez com que o preço ofertado pela Tarefa fosse – muito – abaixo daquele estimado pela Prefeitura e, também, daquele ofertado pela Enagro.

7. Se houve a desclassificação de alguma empresa do Pregão Presencial nº 111/2014, qual foi o motivo e a fundamentação legal da desclassificação?

Resposta: Vide item 6.

8. Se houve a desclassificação de alguma empresa do Pregão Presencial nº 111/2014, o Sr. Prefeito acatou a decisão do Sr. Pregoeiro?

Resposta: Sim, através de decisão exarada às fls. 776 dos autos do processo administrativo, o Sr. Prefeito Municipal acolheu a decisão que julgou exeqüível a proposta da empresa Enagro e inexecúvel a proposta da empresa Tarefa. E assim o fez com base na decisão proferida pela Comissão Julgadora e no parecer do Departamento Jurídico.

9. Por quem foi conduzido o Pregão Presencial nº 111/2014 (nomes do Pregoeiro e dos membros da equipe de apoio)?

Resposta: Pregoeiro: Cláudio de Oliveira. Equipe de apoio: Adriano Souza Silva, Gilmar Anastácio da Silva, Jéssica Aline Costa Monteiro. Todos designados pela Portaria n 733/2014.

10. O Pregoeiro e os membros da equipe de apoio que conduziram o Pregão Presencial nº 111/2014 ocupam cargos em comissão na Prefeitura?

Resposta: Sim, todos eles.

11. A empresa a quem foi adjudicado o objeto do Pregão Presencial nº 111/2014



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

chegou a prestar algum serviço à Prefeitura da Estância Turística de São Roque com dispensa de licitação?

Resposta: Em novembro de 2013 o Tribunal de Contas do Estado de São Paulo determinou a suspensão do procedimento licitatório Pregão Presencial nº 060/2013, cujo objeto consistia no registro de preços para prestação de serviços de capina e limpeza nas calçadas do centro, dos bairros e distritos, limpeza em logradouros, terrenos públicos e estradas vicinais, serviços de manutenção de parques, jardins, campos de futebol e paisagística da Brasital.

No mês de janeiro de 2014 este processo ainda se encontrava suspenso, aguardando manifestação do aludido Tribunal.

Por não haver previsão de quando – e se - o processo licitatório seria retomado, o Departamento de Obras desta Prefeitura solicitou a contratação emergencial de uma empresa para realização de ditos serviços. Importante ressaltar que, tal como explanado pelo Departamento de Obras, “a não manutenção dos locais acaba trazendo bichos transmissores de doenças, sem falar na deterioração estética de todo o território municipal e conseqüentemente o meio ambiente”.

Calçado nesta premente necessidade de se dar azo aos serviços de capina e roçada no município, deu-se início ao Processo de Dispensa 002/2014. Tal como se depreende dos autos foram realizadas 03(três) cotações entre empresas atuantes no mercado. Por haver apresentado os menores preços, a empresa Enagro Ambiental Comércio e Serviços Ltda. – EPP foi convocada a apresentar a documentação exigida por lei.

Uma vez constatada a completa regularidade da documentação apresentada, o Departamento Jurídico opinou pela contratação de referida empresa, nos termos do artigo 24, inciso IV, da Lei 8.666/93, com suas alterações. Esta posição foi aprovada e ratificada pelo Sr. Prefeito. Assim, na data de 21 de janeiro de 2014 foi assinado o respectivo Termo de Contrato.



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

12. Se a resposta da pergunta anterior for positiva, qual o procedimento que foi adotado para contratar a empresa e por quanto tempo ela prestou serviços sem licitação?

Resposta: Dispensa de licitação, nos termos do artigo 24, inciso IV, da Lei 8.666/93, com suas alterações. O prazo de vigência do contrato foi de 180(cento e oitenta) dias, ou seja, 06(seis) meses, contados da data da assinatura do contrato, consoante autorização legal.

13. Qual o valor total pago à empresa durante a prestação de serviços sem licitação?

Resposta: O valor do contrato foi de R\$1.665.993,05(um milhão, seiscentos e sessenta e cinco mil, novecentos e noventa e três reais e cinco centavos). Na data de 03 de julho de 2014 foi assinado o 1º Termo de Aditamento Contratual, a fim de acrescentar ao valor do contrato R\$110.887,81(cento e dez mil, oitocentos e oitenta e sete reais e oitenta e um centavos), valor este correspondente a 6,66%(seis inteiros e sessenta e seis décimos percentuais) do valor inicial do contrato.

14. Durante os anos de 2011 e 2012, quanto a Prefeitura gastou com despesas decorrentes de contratações para execuções de serviços similares aos licitados no Pregão Presencial nº 111/2014?

Resposta: Vide planilha anexa.

15. A empresa a quem foi adjudicado o objeto do Pregão Presencial nº 111/2014 já iniciou a execução de serviços com base nessa licitação?

Resposta: Sim.

16. Em caso positivo, quando foram iniciados os serviços?

Resposta: No mês de fevereiro de 2015.



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

17. Quanto já foi pago à referida empresa?

Resposta: Até a presente data não foi realizado qualquer pagamento para a empresa, uma vez que as medições pertinentes à primeira etapa dos serviços realizados ainda estão sob análise do departamento competente.

18. Requeiro o envio de cópias integrais do Processo relativo ao Pregão Presencial nº 111/2014 e do processo administrativo que autorizou a contratação da empresa, com dispensa de licitação, antes da realização desse pregão.

Resposta: Em atenção ao princípio da economicidade, é deferida, desde já, vistas dos autos dos processos no setor de compras desta Prefeitura.

19. Existe previsão para que a empresa vencedora do Pregão Presencial nº 111/2014 terceirize os serviços objeto do certame?

Resposta: Não existe previsão de subcontratação dos serviços licitados no corpo do texto editalício que regulamenta a ata de registro de preços em questão, porém, o artigo 72 da Lei 8.666/93, com suas alterações, permite, de forma expressa, a subcontratação de parte da obra: "o contratado, na execução do contrato, sem prejuízo das responsabilidades contratuais e legais, poderá subcontratar partes da obra, serviço ou fornecimento, até o limite admitido, em cada caso, pela Administração".

Assim, com base no quanto disposto na legislação que regulamenta as licitações esta Prefeitura autorizou, por escrito, a subcontratação de parte do serviço.

20. Encaminhar cópia do contrato firmado entre a Prefeitura e a empresa vencedora do Pregão Presencial nº 111/2014.

Resposta: Em atenção ao princípio da economicidade, é deferida, desde já, vistas dos autos do processo no setor de compras desta Prefeitura.

21. Caso os serviços objeto do certame em questão tenham sido terceirizados encaminhar cópia desse(s) contrato(s).



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE

"ESTÂNCIA TURÍSTICA"
ESTADO DE SÃO PAULO

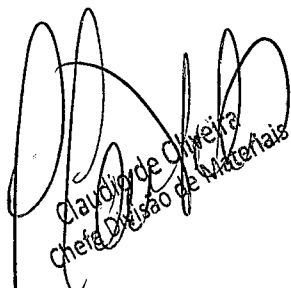
Resposta: Em atenção ao princípio da economicidade, é deferida, desde já, vistas dos autos do processo no setor de compras desta Prefeitura.

22. Informar a relação de equipamentos exigidos da empresa prestadora dos serviços de capinação e roçada para realização dos serviços contratados através do Pregão Presencial nº 111/2014.

Resposta: Segundo consta do Anexo I, para o Lote 01 a empresa deverá providenciar: 01(um) caminhão basculante com capacidade para 6m³, 01(um) caminhão munck com lança de no mínimo 12 metros, 01 (um) picador de galhos com capacidade de 6", 02(duas) peruas Kombi para transporte de funcionários, 14(quatorze) roçadeiras costais. Para o Lote 02 a empresa deverá apresentar: 01(um) caminhão basculante com capacidade para 6m³, 01(uma) perua Kombi para transporte de funcionários. Para o Lote 03 a empresa deverá apresentar: 01(um) caminhão basculante com capacidade para 6m³, 01(um) caminhão munck com lança de no mínimo 12 metros, 01 (um) picador de galhos com capacidade de 6", 02(duas) peruas Kombi para transporte de funcionários, 14(quatorze) roçadeiras costais. Para o Lote 04 a empresa deverá providenciar: 01(um) caminhão basculante com capacidade para 6m³, 01(um) caminhão pipa com capacidade mínima de 9m³, 02(duas) peruas Kombi para transporte de funcionários, 12(doze) roçadeiras tipo lateral/costa e gasolina, 02(duas) motosserras à gasolina, 01(uma) motopoda à gasolina para trabalho em altura, 05(cinco) carrinhos de mão com capacidade mínima de 50kg.

23. Solicito que a Prefeitura encaminhe, mensalmente, planilha informando os locais roçados e capinados, com as respectivas medições, e os valores pagos pelos serviços.

Resposta: Em atenção ao princípio da economicidade, é deferida, desde já, vistas dos autos do processo no setor de engenharia desta Prefeitura, onde V. Sa. poderá ter acesso a todas as medições e respectivas notas fiscais de serviços.


Claudio de Oliveira
Chefe Divisão de Materiais

São Roque, 17 de março de 2015.

Item	Localização	2010			2011			2012			2014			2015		
		Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Total	V. Unitário	Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Unitário	V. Total
1	Rio Guayú: trecho da Avenida Antonio Dias Bastos até a antiga Fábrica de Ferramentas do Guayú.	203.000,00	R\$ 0,24	R\$ 48.720,00	203.000,00	R\$ 0,35	R\$ 71.050,00	203.000,00	R\$ 0,64	R\$ 129.920,00	121.800,00	R\$ 0,74	R\$ 90.132,00	284.200,00	R\$ 0,64	R\$ 181.888,00
2	Ribeirão do Marmeleiro: Trechos compreendidos entre a Avenida Varanguera até a Avenida Pircicaba.	122.500,00	R\$ 0,24	R\$ 29.400,00	122.500,00	R\$ 0,35	R\$ 42.875,00	122.500,00	R\$ 0,64	R\$ 78.400,00	73.500,00	R\$ 0,74	R\$ 54.390,00	171.500,00	R\$ 0,64	R\$ 109.760,00
3	Ribeirão do Marmeleiro: Avenida Pircicaba até a Avenida Rodovia Raposo Tavares	59.500,00	R\$ 0,24	R\$ 14.280,00	59.500,00	R\$ 0,35	R\$ 20.825,00	59.500,00	R\$ 0,64	R\$ 38.080,00	35.700,00	R\$ 0,74	R\$ 26.415,00	83.300,00	R\$ 0,64	R\$ 53.312,00
4	Ribeirão do Marmeleiro: Avenida Pircicaba até a Avenida Prefeito Bernardino de Lucca.	31.500,00	R\$ 0,24	R\$ 7.560,00	31.500,00	R\$ 0,35	R\$ 11.025,00	31.500,00	R\$ 0,64	R\$ 20.160,00	18.900,00	R\$ 0,74	R\$ 13.985,00	44.100,00	R\$ 0,64	R\$ 28.224,00
5	Córrego Jardim Sulcapi: Até a Marginal do SDO.	44.000,00	R\$ 0,24	R\$ 10.560,00	44.000,00	R\$ 0,35	R\$ 15.400,00	44.000,00	R\$ 0,64	R\$ 28.160,00	26.400,00	R\$ 0,74	R\$ 19.536,00	61.600,00	R\$ 0,64	R\$ 39.424,00
6	Córrego EMEF Roque Verani até a galeria do Paulistano.	28.000,00	R\$ 0,24	R\$ 6.720,00	28.000,00	R\$ 0,35	R\$ 9.800,00	28.000,00	R\$ 0,64	R\$ 17.920,00	16.800,00	R\$ 0,74	R\$ 12.432,00	39.200,00	R\$ 0,64	R\$ 25.088,00
7	Córrego Bandeirantes: Trecho entre a Avenida Três de Maio até a Rua Jdlio Pereira.	18.000,00	R\$ 0,24	R\$ 4.320,00	18.000,00	R\$ 0,35	R\$ 6.300,00	18.000,00	R\$ 0,64	R\$ 11.520,00	10.800,00	R\$ 0,74	R\$ 7.992,00	25.200,00	R\$ 0,64	R\$ 16.128,00
8	Córrego Bandeirantes: Trecho entre a Avenida Bandeirantes e Rio Guayú.	12.000,00	R\$ 0,24	R\$ 2.880,00	12.000,00	R\$ 0,35	R\$ 4.200,00	12.000,00	R\$ 0,64	R\$ 7.680,00	7.200,00	R\$ 0,74	R\$ 5.328,00	16.800,00	R\$ 0,64	R\$ 10.752,00
9	Rio Aracali: Trecho entre o Jardim Rê e a Rua Brasil.	51.800,00	R\$ 0,24	R\$ 12.432,00	51.800,00	R\$ 0,35	R\$ 18.130,00	51.800,00	R\$ 0,64	R\$ 33.152,00	31.080,00	R\$ 0,74	R\$ 22.999,20	72.520,00	R\$ 0,64	R\$ 46.412,80
10	Rio Aracali: Rua Frederico Amoso até a Rua José Daniel Arnóbio.	12.000,00	R\$ 0,24	R\$ 2.880,00	56.000,00	R\$ 0,35	R\$ 19.600,00	56.000,00	R\$ 0,64	R\$ 35.840,00	33.600,00	R\$ 0,74	R\$ 24.864,00	78.400,00	R\$ 0,64	R\$ 50.176,00
11	Rio Aracali: Rodovia Raposo Tavares Km 59 (Restaurante cantinho) até a Rua Frederico Amoso.	56.000,00	R\$ 0,24	R\$ 13.440,00	56.000,00	R\$ 0,35	R\$ 19.600,00	56.000,00	R\$ 0,64	R\$ 35.840,00	33.600,00	R\$ 0,74	R\$ 24.864,00	78.400,00	R\$ 0,64	R\$ 50.176,00
12	Rio Aracali: Rua Dr. Durval Villaga (Ponte do Famlg) até a Rodovia Raposo Tavares Km 59 (Restaurante Cantinho).	30.000,00	R\$ 0,24	R\$ 7.200,00	30.000,00	R\$ 0,35	R\$ 10.500,00	30.000,00	R\$ 0,64	R\$ 19.200,00	18.000,00	R\$ 0,74	R\$ 13.320,00	42.000,00	R\$ 0,64	R\$ 26.880,00
13	Rio Aracali: Rua Dr. Durval Villaga até o Parque Primavera - Bairro Gabriel Piza.	11.000,00	R\$ 0,24	R\$ 2.640,00	11.000,00	R\$ 0,35	R\$ 3.850,00	11.000,00	R\$ 0,64	R\$ 7.040,00	66.000,00	R\$ 0,74	R\$ 48.840,00	154.000,00	R\$ 0,64	R\$ 98.560,00
14	Córrego Villaga: Rua São Sebastião até o Rio Aracali.	35.000,00	R\$ 0,24	R\$ 8.400,00	35.000,00	R\$ 0,35	R\$ 12.250,00	35.000,00	R\$ 0,64	R\$ 22.400,00	21.000,00	R\$ 0,74	R\$ 15.540,00	49.000,00	R\$ 0,64	R\$ 31.360,00
15	Rio Cambaré: Av. 16 de Agosto, Rua dos Inconfidentes e Rua Sotero de Souza.	20.000,00	R\$ 0,24	R\$ 4.800,00	20.000,00	R\$ 0,35	R\$ 7.000,00	20.000,00	R\$ 0,64	R\$ 12.800,00	12.000,00	R\$ 0,74	R\$ 8.880,00	28.000,00	R\$ 0,64	R\$ 17.920,00
Total		833.300,00	R\$ 0,24	R\$ 199.992,00	877.300,00	R\$ 0,35	R\$ 307.055,00	877.300,00	R\$ 0,64	R\$ 561.472,00	526.380,00	R\$ 0,74	R\$ 389.521,20	1.231.220,00	R\$ 0,64	R\$ 786.060,80

Item	Local / Trecho - Centro	2010		2011		2012		2014		2015	
		V. Unitário	V. Total	V. Unitário	V. Total	V. Unitário	V. Total	V. Unitário	V. Total	V. Unitário	V. Total
Área Total Estimada:		2.000.000,00	R\$ 240.000,00	1.576.000	R\$ 330.960,00	2.000.000,00	R\$ 660.000,00	1200000	R\$ 456.000,00	2800000,00	R\$ 1.372.000,00
1	Centro										
Item	Local / Trecho - Bairros										
1	Marmelêiro										
2	Jardim Brasília										
3	Quinta dos Teixeiras										
4	Jardim Marieta										
5	Vila Nova São Roque										
6	Vila São Rafael										
7	Jardim Ester										
8	Jardim Sulca Paulista										
9	Vila Sumaré										
10	Vila Santa Isabel										
11	Barro esticado										
12	Junqueira										
13	Jardim Meny										
14	Jardim Tazul										
15	Centro										
16	Vila Aguiar										
17	Vila Santa Rita										
18	Jardim Flórida										
19	Jardim São José										
20	Jardim Brasil										
21	Jardim Santo Antonio										
22	Jardim das Flores										
23	Jardim Bandeirantes										
24	Jardim Bela Vista										
25	Jardim Finatti										
26	Esplanada Mendes										
27	Jardim Villaca										
28	Jardim Mosteiro										
29	Parque Colonial I										
30	Parque Colonial II										
31	Vila Santa Rosália										
32	Vila Mike										
33	Vila Amarel										
34	Jardim Conceição										
35	Parque Alliança										
36	Jardim Santa Maria										
37	Parque Primavera										
38	Jardim Renê										
39	Vila Nossa Senhora										
40	Jardim Carambei										
41	Jardim Boa Vista										
42	Vila Irene										
43	Vila Santa Maria										
Item	Local / Trecho - Distritos										
1	Canguera										
2	Marasqui										
3	São João Novo										
Área Total Estimada:		2.000.000,00	R\$ 240.000,00	1.576.000	R\$ 330.960,00	2.000.000,00	R\$ 660.000,00	1200000	R\$ 456.000,00	2800000	R\$ 1.372.000,00

Item	Localização	2010			2012			2014			2015		
		Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Unitário	V. Total	Área (m²)	V. Unitário	V. Total
1	Bairro guaçú	100.000,00	R\$ 0,23	R\$ 23.000,00	100.000,00	0,33	R\$ 33.000,00	60.000,00	R\$ 0,45	R\$ 27.000,00	140.000	R\$ 0,51	R\$ 71.400,00
2	Estrada do Vinho	140.000,00	R\$ 0,23	R\$ 32.200,00	140.000,00	0,33	R\$ 46.200,00	84.000,00	R\$ 0,45	R\$ 37.800,00	196.000	R\$ 0,51	R\$ 99.960,00
3	Estrada dos Venâncio	80.000,00	R\$ 0,23	R\$ 18.400,00	80.000,00	0,33	R\$ 26.400,00	48.000,00	R\$ 0,45	R\$ 21.600,00	112.000	R\$ 0,51	R\$ 57.120,00
4	Estrada Mário de Andrade	120.000,00	R\$ 0,23	R\$ 27.600,00	120.000,00	0,33	R\$ 39.600,00	72.000,00	R\$ 0,45	R\$ 32.400,00	168.000	R\$ 0,51	R\$ 85.680,00
5	Estrada Darcy penteado	120.000,00	R\$ 0,23	R\$ 27.600,00	120.000,00	0,33	R\$ 39.600,00	72.000,00	R\$ 0,45	R\$ 32.400,00	168.000	R\$ 0,51	R\$ 85.680,00
6	Estrada dos pessegueiros	26.000,00	R\$ 0,23	R\$ 5.980,00	26.000,00	0,33	R\$ 8.580,00	15.600,00	R\$ 0,45	R\$ 7.020,00	36.400	R\$ 0,51	R\$ 18.564,00
7	Estrada do paiol	64.000,00	R\$ 0,23	R\$ 14.720,00	64.000,00	0,33	R\$ 21.120,00	38.400,00	R\$ 0,45	R\$ 17.280,00	89.600	R\$ 0,51	R\$ 45.696,00
8	Estrada do Garcia	66.000,00	R\$ 0,23	R\$ 15.180,00	66.000,00	0,33	R\$ 21.780,00	39.600,00	R\$ 0,45	R\$ 17.820,00	92.400	R\$ 0,51	R\$ 47.124,00
9	Estrada angolana	50.000,00	R\$ 0,23	R\$ 11.500,00	50.000,00	0,33	R\$ 16.500,00	30.000,00	R\$ 0,45	R\$ 13.500,00	70.000	R\$ 0,51	R\$ 35.700,00
10	Estrada do Godinho	20.000,00	R\$ 0,23	R\$ 4.600,00	20.000,00	0,33	R\$ 6.600,00	12.000,00	R\$ 0,45	R\$ 5.400,00	28.000	R\$ 0,51	R\$ 14.280,00
11	Estrada do Morita	100.000,00	R\$ 0,23	R\$ 23.000,00	100.000,00	0,33	R\$ 33.000,00	60.000,00	R\$ 0,45	R\$ 27.000,00	140.000	R\$ 0,51	R\$ 71.400,00
12	Estrada do engenho	110.000,00	R\$ 0,23	R\$ 25.300,00	110.000,00	0,33	R\$ 36.300,00	66.000,00	R\$ 0,45	R\$ 29.700,00	154.000	R\$ 0,51	R\$ 78.540,00
13	Estrada do Ibaté	110.000,00	R\$ 0,23	R\$ 25.300,00	110.000,00	0,33	R\$ 36.300,00	66.000,00	R\$ 0,45	R\$ 29.700,00	154.000	R\$ 0,51	R\$ 78.540,00
14	Estrada do pessegueiro	50.000,00	R\$ 0,23	R\$ 11.500,00	50.000,00	0,33	R\$ 16.500,00	30.000,00	R\$ 0,45	R\$ 13.500,00	70.000	R\$ 0,51	R\$ 35.700,00
15	Estrada do condor	70.000,00	R\$ 0,23	R\$ 16.100,00	70.000,00	0,33	R\$ 23.100,00	42.000,00	R\$ 0,45	R\$ 18.900,00	98.000	R\$ 0,51	R\$ 49.980,00
16	Estrada do Sorocamirim	150.000,00	R\$ 0,23	R\$ 34.500,00	150.000,00	0,33	R\$ 49.500,00	90.000,00	R\$ 0,45	R\$ 40.500,00	210.000	R\$ 0,51	R\$ 107.100,00
17	Estrada do Caeté	30.000,00	R\$ 0,23	R\$ 6.900,00	30.000,00	0,33	R\$ 9.900,00	18.000,00	R\$ 0,45	R\$ 8.100,00	42.000	R\$ 0,51	R\$ 21.420,00
18	Estrada do Patané	170.000,00	R\$ 0,23	R\$ 39.100,00	170.000,00	0,33	R\$ 56.100,00	102.000,00	R\$ 0,45	R\$ 45.900,00	140.000	R\$ 0,51	R\$ 71.400,00
19	Estrada dos barros						R\$ -			R\$ -	98.000	R\$ 0,51	R\$ 49.980,00
20	Estrada velha de Maylasky						R\$ -			R\$ -	84.000	R\$ 0,51	R\$ 42.840,00
21	Estrada das fontes						R\$ -			R\$ -	70.000	R\$ 0,51	R\$ 35.700,00
22	Estrada da lagoa, jucá rocha						R\$ -			R\$ -	70.000	R\$ 0,51	R\$ 35.700,00
23	Logradouros e terrenos públicos num raio de 15 km de centro da cidade.						R\$ -			R\$ -	238.000	R\$ 0,51	R\$ 121.380,00
Total		1.576.000,00		R\$ 339.480,00	157.6000		R\$ 520.080,00	945.600,00		R\$ 331.020,00	2.668.400		R\$ 1.360.884,00

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. Renê - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970
CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - Fone: (11) 4784-8444 - Fax: (11) 4784-8447
Site: www.camarasaoaque.sp.gov.br | E-mail: camarasaoaque@camarasaoaque.sp.gov.br
São Roque - "A Terra do Vinho e Bonita por Natureza"

☒ Aprovado	☐ Rejeitado
☐ POR UNANIMIDADE	
Com <u>12</u> voto(s) Favoráveis e <u>02</u> voto(s) Contrários	
Em <u>02</u> / <u>03</u> / <u>2015</u>	

REQUERIMENTO Nº 015/2015

Solicita informações sobre a prestação dos serviços de capinação e roçada no âmbito da Estância Turística de São Roque.

Israel Francisco de Oliveira
(1000)
2º Secretário

Excelentíssimo Senhor Presidente,

Considerando que desde o início desta Legislatura tem sido comum nos pronunciamentos na Tribuna desta Câmara, a reclamação dos Vereadores, que são os porta-vozes da população, a respeito da má prestação dos serviços de capinação e roçada por toda nossa cidade.

Considerando que esses serviços são extremamente importantes para o Município, pois a falta de capinação e roçada pode ocasionar muitos transtornos à população, entre os quais a proliferação de animais novíços à saúde pública; causar insegurança uma vez que o mato serve de refugio para usuários de drogas e delinquentes, além dos problemas relativos ao tráfego de veículos e de pedestres, que muitas vezes dividem o mesmo espaço para desviar do mato.

Recentemente, foi realizado procedimento licitatório (Pregão Presencial nº 111/2014) por parte de Prefeitura da Estância Turística de São Roque para a contratação de empresa para a realização desses serviços, uma vez que os mesmos estariam sendo prestados mediante contrato emergencial.

Posto isto, RAFAEL MARREIRO DE GODOY, Vereador da Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque, REQUER ao Egrégio Plenário, observadas as formalidades regimentais vigentes, para que seja oficiado ao Excelentíssimo Senhor Prefeito, a fim de que se digne informar e encaminhar a esta Casa de Leis o que se segue:

1. Quais as empresas que participaram do Pregão Presencial nº 111/2014, com a finalidade de registro de preços para prestação de serviços de capina e roçada em logradouros públicos no Município de São Roque?

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. René - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970
CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - **Fone:** (11) 4784-8444 - **Fax:** (11) 4784-8447
Site: www.camarasaoroque.sp.gov.br | **E-mail:** camarasaoroque@camarasaoroque.sp.gov.br
São Roque - "A Terra do Vinho e Bonita por Natureza"

2. Quais as empresas que apresentaram propostas de preços na referida licitação?

3. Quais os preços apresentados por cada empresa?

4. A qual empresa foi adjudicado o objeto da licitação?

5. Por qual preço?

6. Alguma empresa foi desclassificada do Pregão Presencial nº 111/2014?

7. Se houve a desclassificação de alguma empresa do Pregão Presencial nº 111/2014, qual foi o motivo e o fundamento legal da desclassificação?

8. Se houve a desclassificação de alguma empresa do Pregão Presencial nº 111/2014, o Sr. Prefeito acatou a decisão do Sr. Pregoeiro?

9. Por quem foi conduzido o Pregão Presencial nº 111/2014 (nomes do pregoeiro e dos membros da equipe de apoio)?

10. O Pregoeiro e os membros da equipe de apoio que conduziram o Pregão Presencial nº 111/2014 ocupam cargos em comissão na Prefeitura?

11. A empresa a quem foi adjudicado o objeto do Pregão Presencial nº 111/2014 chegou a prestar algum serviço à Prefeitura da Estância Turística de São Roque com dispensa de licitação?

12. Se a resposta da pergunta anterior for positiva, qual o procedimento que foi adotado para contratar a empresa e por quanto tempo ela prestou serviços sem licitação?

13. Qual o valor total pago à empresa durante a prestação de serviços sem licitação?

14. Durante os anos de 2011 e 2012, quanto a Prefeitura gastou com despesas decorrentes de contratações para execuções de serviços similares aos licitados no Pregão Presencial nº 111/2014?

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. Renê - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970
CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - **Fone:** (11) 4784-8444 - **Fax:** (11) 4784-8447
Site: www.camarasaoroque.sp.gov.br | **E-mail:** camarasaoroque@camarasaoroque.sp.gov.br
São Roque - "A Terra do Vinho e Bonita por Natureza"

15. A empresa a quem foi adjudicado o objeto do Pregão Presencial nº 111/2014 já iniciou a execução de serviços com base nessa licitação?

16. Em caso positivo quando foram iniciados os serviços?

17. Quanto já foi pago à referida empresa?

18. Requeiro o envio de cópias integrais do Processo relativo ao Pregão Presencial nº 111/2014 e do processo administrativo que autorizou a contratação da empresa, com dispensa de licitação, antes da realização desse pré-gão.

19. Existe previsão para que a empresa vencedora do Pregão Presencial nº 111/2014 terceirize os serviços objeto do certame?

20. Encaminhar cópia do contrato firmado entre a Prefeitura e a empresa vencedora do Pregão Presencial nº 111/2014.

21. Caso os serviços objeto de certame em questão tenham sido terceirizados encaminhar cópia desse(s) contrato(s).

22. Informar a relação de equipamentos exigidos da empresa prestadora dos serviços de capinação e roçada para realização dos serviços contratados através do Pregão Presencial nº 111/2014.

23. Solicito que a Prefeitura encaminhe MENSALMENTE, planilha informando os locais roçados e capinados, com as respectivas medições, e os valores pagos pelos serviços.

Sala das Sessões, Dr. Júlio Arantes de Freitas, 23
de fevereiro de 2015.

RAFAEL MARREIRO-DE GODOY
Vereador